İ.T.Ü.

İŞGAL KONSEYİ

RAPORU

EĞİTİMDE DEVRİM

ÖĞRENCİNİN YÖNETİME KATILMASI

1968

ÖNDEYİŞ

.İŞGAL ÖNCESİ ÜNİVERSİTEMİZDE ÖĞRENCİ HAREKETLERİ

7.11.1967 Salı günü sabah saat 9.00 da Taksim Anıtına çelenk koyduktan sonra İ.T.Ü. öğrencileri, sömürü düzeninin sarkan bir parçası olan özel okullara karşı savaşmak amacıyla Ankara'ya doğru yürüyüşe geçtiler.

14-15.Şubat tarihinde İ.T.Ü.T.B. Mimarlık Fakültesi Talebe Cemiyeti ve İ.T.Ü.T.O.T.B. Mimarlık Şubesi Talebe Cemiyeti kâr amacı güden kisiler tarafından kurulan ve çok düşük seviyede teknik güç yetiştiren özel okul sorununun bir an önce çözülmemesinin önemli düzensizlikler doğuracağını bildiriyorlardı.

Belediyeden Boğaz Köprüsüne karşı çıkan mimarların işlerinden atılması üzerine, İ.T.Ü.T.B. Mimarlık Fakültesi Talebe Cemiyeti "İstanbul Boğaz Köprüsü" konulu bir açık oturum düzenlerken, 10.Mart.1968 de "Düzeni bugün ellerinde tutarak emperyalistlerle işbirliği yapan sömürücü sınıf halkın kanını daha çok emebilmek, daha çok sömürebilmek, daha çok afyonlamak için, biz emekçilerin gücünden doğan teknotratları düzenlerinin yardakçıları durumuna sokmuştur." diyordu.

Bu bildirimin yasaklanması üzerine 20.Mart.1968 de 231 İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi öğrencisi toplum sorunlarına eğilmelerini engelliyen eğitim sistemine karşı çıkıyorlar ve üniversite yönetimine katılmak dileklerini belirtiyorlardı.

./..

Mimarlık fakültesinde bildirinin yazaklanmasından doğan olayları, öğrencilerin izinsiz olarak yaptıkları toplantılar ve afişlemeyi eleştiren fakülte yönetimi kuruluna öğrenciler şu karşılığı veriyorlardı. "Üniversitenin içsel dinamizmini, bilimsel niteliğinin aşamalarını öğrencinin etkinliği vereder. Biz yasasal değişimlerin ancak toplum düzeninin değişmesiyle olanak bulacağını biliyoruz. Fakültemizdeki olayları da toplumsal bilince varmış öğrencilerin iç ve dış dinamizminin biçimlenişi olarak nitelendiriyoruz. Bu tek doğrusal bir bilgileniş ile bilimsel bir birey olma niteliğini taşıyan öğrencinin çatışmasını da dile getirmektedir."

23.Mart.1968 günü toplanan İ.T.Ü.T.B. Genel Kurulu şu kararları alıyordu.

a) İ.T.Ü. Rektörü İ.T.Ü. öğrencileri tarafından seçilmelidir.
b) İ.T.Ü. Fakültelerinin Dekanları, o fakülte öğrencileri tarafından seçilmelidir.
c) İ.T.Ü. kesin olarak malî özerkliğe kavuşturulmalıdır.
d) Yönetmelikler ve eğitim programları İ.T.Ü. Öğrenci Birliğinin seçeceği temsilcilerin katıldığı komisyonlarca gözden geçirilmeli, gereken değişiklikler buna göre yapılmalıdır.

İ.T.Ü. Makina Fakültesi Dekanı Prof.Dr.Saffet Müftüoğlu'nun öğrencisi tarafından öldürülmesi bir anda üniversite içinde yankılandı. Bu olayın sonunda üniversite içindeki öğrenci örgütlerine baskılar yapıldı ve İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi öğrencileri aşağıdaki bildiriyi yayınladılar:

"EZİLEN EMEKÇİ HALK YIĞINLARINDAN YANA DOST ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRENCİ KARDEŞLERİMİZ

İ.T.Ü. Bugün tümüyle emekçi halk yığınlarının çıkarlarından ve yaşamasından kopmuş sömürgenlerle işbirliği yapan sınıfların ihtiyaçlarına karşılık veren bir kurum durumundadır. Gerek toplum kalkınması yararına yapması gerekli araştırmalarının, gerek yetiştirdiği mühendislerin niteliği, bunu açıkça göstermektedir. İ.T.Ü.'nün içinde bulunan ve yönetiminde baskı unsuru olan emperyalizme ortaklık eden Türkiye'nin egemen sınıfı, bilim adamlarımızı, kapitalizmin kültürel ve teknolojik sömürüsünün kucağına itmekte ve maddi koşulları içinde yozlaştırmaktadır."

Üniversitemizde öğrenci hareketleri bu şekilde gelişirken dünya ülkelerinde de öğrenci hareketleri yayılıyor ve işçi hareketleriyle birlikte toplumlarının düzenini sarsıyordu. Kısa bir süre sonra Türkiye'de de aynı durum söz konusu oluyor; fakülteler ve yüksek okullar boykota başlıyorlar ve binaları öğrenciler tarafından işgaledildiyordu.

./..

Bunun üzerine 15.6.1968 de İ.T.Ü.Ö.B., İ.T.Ü.T.O.T.B. İ.Y.T.O.T.B. ve İ.A.Y.T.O.T.B. eğitimde devrimin gerekliliğini savunurlarken, bugünkü eğitim buhranının çözümüiçin bir temel tedbir olarak öğrencilerin öğretim kurumlarının yönetimlerine katılmaları gerektiğini söylüyorlardı.

. VE İŞGAL

Yukarıda açıkladığımız öğrenci hareketleri, süreçleri içinde gelişerek üniversitemiz öğrencilerinin eylem içinde toplumsal bir bilince ulaşmalarını sağlamıştır.

Toplumsal bilince varan öğrenciler şimdiye dek kamu oyu önünde halk yararına eylemler ortaya koymuşlardır. Ancak antidemokratik yasa ve yönetmeliklerle yönetilen halktan kopmuş ve halk çıkarlarına aykırı bir davranış içinde bulunan bir ortamda yaşıyorlardı.

Bu ortam öğrencileri devamlı edilgen durumda bırakıyor, kişiliklerini baskı altında tutuyordu. Demokratik yollar yöneticiler tarafından kapatılmıştı. Öğrenciler, ne alınan kararlara ve üniversiteye bir katkıda bulunabiliyorlar, ne de yöneticilerin aldığı kararlardan haberdar olabiliyorlardı. Varoıkları ileri noktada öğrenciler varlıklarını ve ağırlıklarını yöneticilere hissettirmek zorunda idiler. Bunu demokratik yollardan yapamazlardı, önlerinde bir tek yol vardı o da fiilî bir durum yaratmak.

17.6.1968 akşamı yurt lokalinde İ.T.Ü. öğrenciler bir forum düzenlediler. Forumdan sonra İ.T.Ü.nin BİNALARI İŞGAL EDİLDİ VE 18.6.1968 GÜNÜ FİİLEN BOYKOT VE İŞGAL BAŞLADI.

TÜSTAV

./..

TEMELLEME

ÜNİVERSİTE KAVRAMI VE ÜNİVERSİTENİN ÖĞELERİ ÜZERİNE DÜŞÜNCELER

. ÜNİVERSİTE KAVRAMI VE ÜNİVERSİTE-TOPLUM İLİŞKİSİ

Üniversite bir toplum içinde, bir üst yapı kuruluşu olarak en üst eğitimi yapıp, uzmanlaşmış, bilimsel düşünme yeteneğine sahip ve araştırıcı elemanlar yetiştirmekle, toplum için-halk yararına araştırmalar yapmakla görevlidir. Üniversitenin yetiştirdiği kişiler beyinleriyle, bilimsel düşünebilme ve uygulama yetenekleriyle ülkenin üretim güçleri arasında veekonomik yaşamı içinde yeralırlar. Bir üniversite aynı zamanda ülkenin sosyal ve politik yaşamına yani üst yapısına da ürettiği kültür, yarattığı değer, plân ve programları ile etkir veya diğer bir deyişle etkimek görevidirl

Değiştirici, iberletici ve araştırıcı bir eğitim, olumlu bir emektir. Kısaca eğitimin amacı; ülkesinin koşullarını değiştirici, ileriye götürücü ve bunu sağlamak için de araştırıcı ve bilimsel düşünebilme yeteneğinde kişiler yetiştirebilmektir. Üniversite hiçbir zaman soyut, toplumdan kopuk bir konumda olamıyacağından, yukarıdaki amacını uygularken, ülkenin gerek ekonomik ve gerekse sosyal-politik ortamından etkilenir. Bir üniversitenin biçimi, eğitimve öğrenim programı, araştırmaları, yani üniversitenin niteliği, toplumun sosyal veekonomik koşulları ile sınırlıdır. Bu nedenden, bir üniversitenin eğitim, öğretim ve araştırma programlarını, ülkesinin o günkü koşullarından hareketle toplumunun plânlanmış, ekonomik ve toknolojik geleceğine uygun bir biçimde saptaması gerekir. Bu programı yapmamış, bu programa göre geleceğini çizmemiş bir üniversite, ülkesinin gerçeklerinden kopuk olarak toplumunun üst ve alt yapısındaki görevini yerine getiremez. Yani bu şartlar altında bir üniversitenin yetiştireceği eleman ve araştırıcılar, ülkesinin ekonomik ve teknolojik koşulları ile uyuşmıyan, dolayısiyle toplum içinde hiçbir işe yaramıyan kişiler olacaktır. Bu durum ise üniversitenin görevini yerine getirememesinden ötede, ülkesinin geleceğini baltalamak sonucunu doğurur.

Üniversitenin yapmak veya yaptırmakla görevli olduğu, bugünkü üniversiteler kanununun 3. maddesinin b ve d fıkraları ile de saptanmış bulunan araştırmalar konusuna gelince; Üniversite araştırmalarının amacı, ülkesinin gelişimini etkilemek, toplumunu sosyal ve ekonomik yönden ileriye götürebilmek olmalıdır. Ancak bu araştırmalar da soyut, toplumun sosyal ve ekonomik şartlarından bağımsız değildir. Araştırmalar,

./..

ülkenin koşullarını yansıtan ve belli bir gelişmeprogramı içinde oluşturulması gereken çabalar olmalıdır. Böylece üniversitenin yapacağı bilimsel araştırmalar kalkınma programına yeni açılımlar getiren uygulamalara hız kazandıran bir nitelikte olması gerekir. Tıpkı eğitim programı gibi, araştırma programları da ülkenin o günkü koşullarından hareketle, toplumun plânlanmış, ekonomik ve teknolojik geleceğine uygun bir biçimde saptanmadıkça, toplumuna ve halkına hiçbir yararı olmıyan, kitap sahifelerinde kalmaya mahkûm bilgiler olacaktır.

Üniversite ile diğer üst yapı kurumları arasındaki ilişkiye gelince; Üniversite,devlet organlarının ilk plânlayıcısı ve danışmanı olmalıdır. Üniversite bu görevini yukarıda niteliklerini açıkladığımız araştırmalar aracılığı ile yapar. Şöyle ki; üniversitenin araştırmaları, plânlama kurumlarının ülke plânlamasında tüme varabilmeleri için yapılan ve yukarıda açıkladığımız felsefeye uygun çalışmalar olmalıdır. Üniversitelerin tek başına veya belli bir ortaklık içinde plânlama kurumlarıyla karşılıklı ilişki halinde bulunmaları gerekir. Örneğin : Türkiye'de D.P.T. ile Türkiye üniversitelerinin birbirinden kopuk ve ayrı çalışmaları düşünülemez. Bu esas prensipten hareketle üniversite, diğer üst yapı kurumlarıyla arasındaki ilişkileri, belli bir plân ve program içinde düzenlemelidir. Veya bilimsel bir deyişle, bir ülkedeki üst yapı kuruluşları arasında, ilişkilerin düzenlediği bir kendiliğinden örgütlenme olmalıdır. Bu, bir ülkedeki üst yapı kurumlarının sıhhatli ve iyi çalışabilmeleri için zorunlu bir nedendir.

Üniversitelerin üst yapı kuruluşları ile diğer bir ilişkisi ise; plânlama kurumlarınınaracılığı ile, yasama organlarıyla olmalıdır. Üniversitelerin, politik bir ortam içinde bilimsel olarak ortaya koyacağı plânları ile, yasama organlarını etkilemek zorundadırlar. Aynı şekilde politika gereği yasama organlarına hakim güçler de, üniversiteyi etkilemeye çalışır. Bu karşılıklı etkilerden doğan sonuç ise, yürütme organlarının çalışmalarını biçimlendirir.

Üniversitelerin üst yapıdaki diğer bir görevi ise; toplumun kültürünü etkilemesi, yönlendirmesi, geliştirmesi, yeni değerler yaratmasıdır. Üniversitenin bu görevi,ancak politik bir ortam içinde gerçekleşebilir. Bu nedenden üniversiteler POLİTİK BAKIMDAN ÖZERK olmalıdırlar. Bu özerklik gerçekte bilimsel özerkliği sağlıyan bir öğedir. Şöyle ki: Üniversitede, her türlü bilimsel temeli olan fikirler söylenebilmeli, her türlü bilimsel düşünme yöntemleri uygulanabilmelidir. Yani üniversite BİLİMSEL ÖZERKLİĞE sahip olmalıdır. Bunun için gerekli ortam, yani her düşünceye açık ve tartışılabilen demokratik bir üniversite gerçekleştirilebilmelidir. Ancak bu şekilde üniversite yeni kültür değerleri üreten bir kurum olabilir. Ters haliyle toplumun gelişmesini engelliyen tutucu, kurumlar olacaklar, halklarından kopacaklar ve hakim sınıfların kültür değerlerini yansıtacak ve öğreteceklerdir.

Ancak üniversite, yukarıda açıklanan niteliğine kolaylıkla kavuşamaz. Alt yapıya hakim olan güçler, daha önce açıklandığı biçimde üniversiteyi etkilemeye ve üniversitenin politik ortamanı şartlamaya çalışacaklardır.

TÜRKİYE'DEKİ ÜNİVERSİTELERİN DURUMU VE ÖZEL BİR KESİT; TEKNİK ÜNİVERSİTE

Şimdi yukarıda açıkladığımız esaslar içinde Türkiye'deki durumu inceliyelim:

Görüldüğü gibi, bir üst yapı kurumu olan üniversite, temelde toplumun alt yapısının şekillenişine bağlı bir politik ortamda, alt yapıya hakim güçler tarafından etkilenerek, yukarıda bilimsel olarak ortaya koymaya çalıştığımız niteliklerinden saptırılabilir. Bu yüzden öncelikle kaba çizgilerle de olsa, Türkiye'nin ekonomik yapısı ve dünya ile ilişkilerini, sonra bu ilişkiler içinde üniversitenin şekillenişini incelemek gerekecektir.

./..

Türkiye'nın dış ve iç çelişkileri:

Geçen yüzyılın sömürgen devletleri, kapitalist üretim biçiminin zorunluluğu olarak sermaye örgütlenmesinin kartel ve tröstlere bölünmesi sonucu, kendi ülkelerini aşarak bir evrensel kapitalizme, yani emperyalist bir döneme girdiler. Kapitalizmin bu aşamasından sonra, dünya ekonomik yapısı içinde hakim çelişki, az gelişmiş ülkeler ile emperyalist ülkeler arasında belirlendi. Çünkü; tekelci kapitalist düzene geçmiş ve ileri teknolojiye sahip batılı ülkeler, bu düzenlerini sürdürebilmek için;

a) Ham madde bulmak,
b) Mamûl maddelerini devamlı satabilecekleri pazarları bulmak ve korumak,
c) Yabancı ülkelere sermaye yatırımı yaparak evrensel bir kâr mekanizması kurmak,
d) Az gelişmiş ülkenin teknolojik gelişmesini önliyerek, endüstrileşmesini engellemek zorundadırlar.

Bu nedenlerden dolayı, az gelişmiş ülkeler, gelişmiş ülkelerin ucuz ham madde kaynağı, yeni bir yatırım alanı ve gelişmiş ülkelerin üretim fazlası mallarını yoğaltan pazarlar durumuna girmektedirler. Bu ekonomik ilişki, azgelişmiş ülkelerin sömürülmesinden ötede, onların teknolojik geleceğini de baltalamaktadır. Çünkü, azgelişmiş bir ülkenin yeraltı ve yerüstü servetlerini işliyebilmesi, üretici ve ağır sanayilerini kurarak endüstri ülkeleri haline gelmeleri sonucu, tüketim gereksinmelerini kendilerinin karşılaması, emperyalist ülkelerin işine gelmez. Çünkü, her gelişen ve endüstrileşen bir azgelişmiş ülke, emperyalist ülkelere bir hammadde kaynağını, açık bir pazarı ve bir yabancı sermaye yatırım alanını kapamaktadır. Oysa emperyalist ülkelerin ekonomileri, dünya yapısına göre düzenlenmiştir. Dünya yapısının değişmesi, azgelişmiş ülkelerin kalkınmaya başlaması, emperyalist ülkelerin sonu olacaktır. Bu nedenden emperyalist ülkeler, sömürü düzenlerini devam ettirebilmek için, azgelişmiş ülkelerdeki çıkarcı ve iç sömürücülerle işbirliği yaparlar ve;

1- Azgelişmiş ülkede, kendilerine bağlı bir sermaye örgütlenmesi kurarlar (Komprador kapitalizmi)

2- Sınıfsal çıkarları ve sermaye örgütlenmesiyle sömürücü ülkeye bağlanan bu gruplar, çıkarlarını sürdürebilmek ve varlıklarını koruyabilmek için politik ve ekonomik eğemenliğe sahip olmak isterler. (Komprador burjuvazinin eğemenliği)

3- Sömürücü ülke azgelişmiş ülkeye işbirlikçileri aracılığı ile yaptığı yatırımlardan sağladığı kârlardan başka, vereceği borçlar ile de onu ekonomik yönden kendine bağlar. Ekonomik özgürlüğünü yitiren ülkenin siyasi özgürlüğü, bilimsel olarak var sayılamaz. Böylece azgelişmiş ülkeler, emperyalist ülkelerin uyduları haline gelir.

4- Azgelişmiş ülkeleri askeri paktlarına alarak, o ülkenin savunma ve silâh sanayiini kendilerine bağlı hale sokarak dünya bekçiliklerine azgelişmiş ülkeleri de dahil ederler. Bu paktlar ile azgelişmiş ülkelerdeki ordular, kendi halklarına ve dünya halklarına karşı işbirlikçi sınıfın ve emperyalist ülkelerin çıkarlarını koruyucu duruma sokulur.

5- Bu ekonomik bağlamadan sonra emperyalizm kürtürünü, felsefesini, dünya görüşünü azgelişmiş ülkelere sokar ve azgelişmiş ülkenin halk kültürüne karşı yozlaşmış, yabancı bir kültür ortaya çıkarır ve aydını halktan koparacak kendisine bağlar.

6- Azgelişmiş ülkeyi kendisinin gelişmiş tüketim maddeleriyle şartlıyarak (örneğin: buzdolabı, radyo, televizyon, çeşitli lüks eşyalar v.s. gibi) halkın tüketimini kontrolü altına alır.

./..

7- Emperyalist ülkeler, politik eğemenlikleri ve ekonomik güçleri ile az gelişmiş ülkelerin teknolojik gelişmesini engellemek için temel yatırımları baltalarlar, ağır ve üretici sanayiin kurulmasını engellerler. Şöyle ki; gelişmiş ülkeler bütün standardtları, patentleri ile az gelişmiş ülkeye çöreklenerek kurduğu ve toplumun temel ihtiyaçlarına cevap vermeyen, lüks üretem mallarını üreten hafif sanayii, bir montaj endüstrisi biçiminde oluşturur. Böylece ağır sanayiini bir türlü kuramayan ülke teknolojik bakımdan gelişmiş ülkeye bağlanarak halkın ve ülkenin gerçek ihtiyaçlarını karşılamayan sahte bir kalkınma içinde, emperyalist ülkenin istediği niteliklerini sürdürür ve onlar tarafından sömürülür. Bu işleyişin adına "TEKNOLOJİK EMPERYALİZM" denmektedir.

Böylece emperyalizm, az gelişmiş ülkede alt yapıya sermaye örgütleri, yatırımları ile kontrol altına alırken, üst yapıda ise kendilerine bağlı sermaye sınıfları ile politik bir savaş vererek, üst yapı kurumlarına hakim olmak isterler. Bunlar sağlanırsa, az gelişmiş ülkelerin halkları, kendi içlerindeki sömürücülerden başka, dünya sömürücülerini de beslemek zorunda kalırlar.

Ortaya koyduğumuz bu koşullar , şimdiyedek bilimsel olarak kanıtlandığı üzere tümüylä ülkemizde vardır. Şu halde, Türk halkının ggerçek çelişkisi dış sömürücülerle (emperyalist ülkeler), iç çelişkisi ise, dış sömürücüler tarafından var edilen ve beslenen iş birlikçi sermayeci sınıf iledir.

BUGÜNKÜ DÜZENDE ÜNİVERSİTELERİN DURUMU:

Türkiye'de üst yapı kuruluşları, bugün sömürücü sermaya ile işbirliği sınıfların hakimiyeti altındadır. Çünkü bu sınıf, politik mücadele sonucu iktidarı ele geçirmiştir ve üst yapı kurumlarına politik etkinliği ile hakim olmaya çalışmaktadır. Ayrıca aynı sınıf, alt yapıya sermaye örgütlenmesi ve üretim ilişkilerinin düzenlenmesi açısından hakimdir. Bu nedenden, alt yapı koşullarıda, üst yapıya hakim sınıfların çıkarlarına uygun olarak etkiler ve kendiside etkilenir.

Bu genel durumu belirledikten sonra, bugün hakim olan sınıfın, üst yapının bir kurumu olan üniversite üzerinde gerek alt yapı, gerekse üst yapıdaki etkilerini inceleyelim;

Üniversitenin temel görevlerinden biri alan; "en üst kademedeki eğitim yaparak, uzmanlaşmış, bilimsel araştırma yapabilecek ve bilimsel düşünebilme yetisine sahip elemanlar yetiştirmek" prensibi bir günkü düzenin sosyal, siyasi ve ekonomik koşullandırmalar nedeni ile gerçekleşememektedir.

Çünkü; Türkiye'nin teknolojisi hakim sınıflar tarafından, yukarıda belirtildiği üzere, bir montaj sanayiine dayandırılmak istenmektedir. Böylesine yapımcı olmayan, bütün bilgi değerleri ile ülkemize dışardan ihraç edilen bir sanayiin bilimsel düşünebilme yeteneğine sahip, araştırma yapabilecek ve uzmanlaşmış kişilere ihtiyacı yoktur.

Bu nedenden, ülkenin teknolojik koşulları üniversiteye, kendini yenilemesi, daha bilimsel olması, araştırmalar yapması, bilimsel düşünebilen ve araştırabilen eleman yetiştirmesi için etki yapmamaktadır. Tersine, üniversitelerin bugünkü duragan, değer ve fikir üretemiyen konumunu korumaya çalışmaktadır.

Ayrıca böylesine yetiştirebilecek, bilimsel düşünebilen aydın güçler hakim sınıfların çıkarlarını zedeleyecektir. Çünkü, bu yetilere sahip kişiler, değiştirici, ileriye götürücü düşünebilen ve ürettiği fikirlerle topsumsal yapıyı etkilerler. Hakim sınıflar varlıklarını koruyabilmek için bunu engel-

ile yanlış ve kendi isteklerine göre insan yetiştirmeyi amaçlayan bir eğitim programının uygulamaktadırlar. Ki bu amacın etki alanına bugün Türkiye'deki üniversitelerde girmektedirler.

Eğemen sınıf, hazırladığı eğitim programı ile ilk okuldan, yüksek öğrenime kadar sistematik bir biçimde öğrenciyi kişiliksiz, düşünmesini ve araştırmasını bilmeyen, bir fikir, bir değer üretemiyecek şekilde yetiştirmektedirler. Böylesine işleyen, ezberleten, öğrenciye düşünebilme yetisini veremeyen tersine onun kişiliğini ezerek robotlaştıran, eğitim sistemi için uzun sözler söylemeye gerek yok. Hepimiz bu sistemin eksik yetiştirdiği kişiler olarak bunun acısını çok zaman duymaktayız. Aynı düzen üniversitelerde de sürdürülmektedir. Öğrenci, orta öğrenim derecesinde kazandığı nitelikleri, yüksek öğrenimi sırasında da değişmemekte ve bugün Türkiye'deki üniversiteleri araştırmasını, bilimsel düşünebilmesini bilmeyen, eksik ve yetersiz bilgili uzmanlar yetiştirmektedir. Üniversitelerin bu işleyişi bugünkü sosyal, politik ve ekonomik koşulları saptamaktadır. Üniversitelerin; "değiştirici, ilerletici, değer ve fikir üreten bir kurum" olması prensibi bu günkü koşullarla işletilmemektedir. Çünkü, bugünkü teknolojinin robot kişilere ihtiyacı vardır. Ancak, halk yararına işleyen bir düzende, gerçek kalkınmamız için ağır sanayimizi kurmak, geleceğimizi planlamak söz konusu olduğu zaman araştırıcı, bilimsel düşünebilen kişilere ihtiyaç olacaktır. Halk yararına işlemeyen, sermaye sahibi sınıfların çıkarına işleyen bu düzende, elbette hakim güçler, Halk çocuklarınının okumalarını önleyeceklerdir. Köylere ilk okul yapmayacaklardır. Buna karşın, her köye kadar Kur'an kursları, her şehirde İmam Hatip Okulları okulları açacaklardır. Fakir halk çocuklarının okuma olanağını kısıtlayacaklardır. Okuyanlarda halktan kopmuş ve bilimsel olmaktan uzak üniversitelerde kişiliksiz, bilgisiz, bilinçsiz ve düşünmesini bilmeyen robotlar yetiştirmek isteyeceklerdir. Özel Yüksek Okulları açarak, her türlü bilimsellikten uzak bu ticarethanelerde, kendi istediklerine uygun nitelikte kişiler yetiştireceklerdir. Kişiliksiz, bilgisiz, bilinçsiz, halktan kopmuş, düşünmesini ve fikir üretmesini bilmeyen, araştıramıyan kişiler.... Çünkü, bu niteliklerin tersine sahip kişiler, böylesine tersine işleyip, kendilerini insan olmaktan uzaklaştıran düzene karşı çıkacaklardır. Tıpkı bizim karşı çıktığımız gibi, tıpkı bizim direndiğimiz gibi...

Bu koşullar altında, bugün üniversitelere düşen görev şudur; Öncelikle ülkemizin bugünkü kkoşullarından hareketle, belli bir kalkınma planına dayanarak belli bir süre bonra varması istenilen teknolojik durumumuza göre bir bir EĞİTİM PROGRAMI düzenlemektir. Sonra, bu programın gerektirdiği nitelikte öğrencileri sağlayabilmek için, orta öğretim derecelirini etkilemek, eğitim sistemini çeşitli program ve istek önerileri ile değiştirmek veya etkimekzorundadır. Böylece Türkiye Üniversiteleri ilk kez gerçek ve doğru bir savaşa girmiş olacaklardır. Böyle bir girişimle ilk kez görevlerinden birini yerine getirecektir.

Böyle bir programlara ve planlama yapılmadıkça ve eyleme geçilmedikçe üniversitelerimiz toplumdan kopuk, her türlü gelişime kapalı kalacaklar ve ayrıca bir değer, bir fikir üretemediklerinden de toplumun gelişmesine engel olacaklardır. Ara sıra girişecekleri değişme, yenileme çabası ise sadece bir biçim değiştirmesinden ibaret kalacaktır. Bu bugünedek böyle olmuştur. Bu durumun değişmesi için, ülkenin tüm geleceğine açık ve önceden saptanmış ekonomik ve teknolojik amaçlara varmaya çalışan bir eğitim programı derhal hazırlanmalıdır. Ancak böyle bir programlama ile geleceğe ve geyişime açık bilimsel ve gerçek temele oturan bir üniversite olabiliriz.

Eğitim açısından Teknik Üniversiteye düşen bir görev de şudur; Hazırlayacağı eğitim programı ile ülkemizin teknolojik kadrolarının düzenleyicisi olmalıdır. Pratikte teknolojik kadrolar işçiden, mühendisedek belli bir hiyerarşik düzeniçinde işler. Bugünkü eğitim sistemi içinde bu hiyerarşinin çeşitli katlarını oluşturan kadrolar, ortak bir program içinde olmaları gerekmesine karşın, birbirlerinden kopuk, birbirlerinden habersiz ve bir ortak program içinde olmayan bir konumdadırlar. Bu teknolojik açıdan son derece yanlış bir durumdur. Çünkü, bu kopukluk;

. Teknik piramitin sıhhatsizliği,
. Ayrı kuruluşlardan gelen çeşitli teknik elemanların biraraya geldiklerinde gerekli organik işleyişin kurulamaması sonuçlarını doğurmaktadır.

Bugün bu iki etken teknolojimizin organizasyonu açısından baş sorunlarını oluşturmaktadır. Bu sorunların giderilmesi için üniversitemize büyük görevler düşmektedir. Şöyle ki; Teknik Üniversite bugün kendi dışında oluşmuş ve çeşitli teknolojik katlarda eleman yetiştiren kuruluşları kendi bünyesi içinde toplamalıdır. Ayrıca, ülkemizdeki diğer Teknik üniversitelerle ortak bir kurul kurulması ve Teknik Üniversiteler arası ortak strateji ve program uygulamaları için tez elden girişimler başlamalıdır.

Ayrıca yukarda belirttiğimiz eksikliklerin doğmasına en önemli etkiyi yapan ve teknik piramitin kökünden sarsmayı hedefleyen, plansız ve pnogramsız olarak kurulan Özel Okullardır. Teknolojimizin geleceğini sağlam temellere oturta ilmek için Özel Okulların mutlaka devletleştirilmesi ve devlet Üniversitelerinin olanakları genişletilerek, özel okullarda okuyan öğrenciler bu kurumlara kaydırılmalı ve özel okullar bu şekilde kapatılmalıdır.

Üniversitelere yüklenen ikinci göreve gelince; "Bilimsel ve toplum için-halk yararına araştırmalar yapmak":

Bir ülkenin kendi verilerine uygun olarak teknolojik gelişimi gerçek bir kalkınma yolunda olduğunu gösterir. Teknolojinin ise o ülkenin ekonomik koşullarına göre gelişmesi ise, genişölçüde değiştirmeyi, ileriye götürmeyi, toplumuna ve halkına yararlı olmayı amaçlıyan bilimsel araştırmalarla sağlanabilir. Ancak bu nitelikleriyle yapılacak araştırmalara, hakim sınıflar kesinlikle karşı çıkacaklardır. Bu nedenden, araştırma kurumlarını duraganlaştırmak, olduğunda bu kurumları çıkarlarına uygun olarak kullanmak istiyeceklerdir. Bugünkü durum bunu yansıtmaktadır. Halkına ve toplumuna hiçbir şey katmıyan, ülkemizin gerçeklerinden uzak- -ya çok ilerde, veya çok gerilerde- araştırmalar yapılmaktadır, üniversitelerimizde.

Bu durumun en etkin nedenlerinden birisi de, yine ülkemizin teknolojik durumunun böylesine araştırmalara ihtiyacı olmamasındandır. Oysa ki üniversitemiz saptıyacağı programlar içinde, amaçladığı teknolojik düzeye varmak için gerekli bir araştırma programı hazırlamak zorundadır. Ancak bugünkü duraganlığı ve ekkimişliği, böylesine davranmasına engeldir. Böylece üniversitelerimiz hiçbir düşünce veya fikir üretemiyen, sadece eski bilgilerin tekrarlandığı, öğrencilerin kafasına sokulduğu, gerçek amacından çok uzaklaşan bir yere gelmiştir. Gerek eğitim, gereksearaştırma konusunda böylesine duragan ve toplumdan kopuk olan üniversitelerimiz, doğal olarak baş kısımlarda belirttiğimiz, toplumun alt ve üst yapısında kendisine düşen görevleri yapamamaktadır. Kendi alanında bir plân ve program hazırlamadığı, araştırma yapmadığı için Devletin plânlama organlarına etkiyememekte, onlarla işbirliği yapamamakta ve yine aynı şekilde onlardan etkilenememektedir. Bu durumda, bugün üniversitelerimiz, kendilerine düşen görevi yapmadıkları gibi, toplumumuzun gelişmesine de hiçbir katkıda bulunamamaktadırlar. Bu eksiklik şu anda üniversitelerimiz için çözülmesi en güç olan sorundur. ./..

Üniversitelerimizin ve özellikle Teknik Üniversitelerin araştırma yapamamalarının nedenlerinden birisi ise, maddi olanaksızlık nedeniyle, araştırmaları düzenleyip yönetecek öğretici kadronun, üniversite dışında iş sahibi olmaları veya özel okullara derse gitmeleridir. Böylece ders vermeden önce, üniversitede geçirecek zamanı kalmıyan öğretim üyeleri, doğal olarak araştırma yapamazlar. Bu nedenle üniversitelerin malî özerkliğe kavuşturulması, böylece kendi plân ve programı içinde gerekli araştırmaları düzenliyebilmesi, maddi durumu düzelen öğretici kadronun üniversitede kalarak, araştırma programının kendilerine yüklediği görevleri yapmalarını sağlıyacaktır. Bu nedenden üniversiteler mutlaka malî özerkliğe sahip olmalıdır.

Üniversitelerin malî özerkliği sağlandığında; öğretim üyelerinden, bugün Türk teknolojisinin geleceğini baltalıyan ve mutlaka Devletleştirilmesi gereken özel okullara gitmemelerini isteriz. Öğretim üyeleri ya özel okulu veya üniversiteyi tercih etmelidirler.

Üniversitenin MALÎ ÖZERKLİĞE kavuşması, araştırmalara hız kazandıran en önemli unsur olacaktır. Bunun için üniversitemizin, aşağıda önereceğimiz düzey ve anlayışa gelmesi gereklidir.

Bilimsel bir araştırma, pozitif bilim değerleri üretme çalışmasıdır. Yani araştırma, üretici bir emek durumundadır. Dolayısiyle emeğinin karşılığını alması gerekir. Araştırma emeğinin karşılığını alması bugüne dek, gerek öğretim üyeleri ve gerekse öğrenci kesiminde saptanmış bir program ve biçimle yapılmamaktadır. Öğretim üyeleri aralarında örgütlenmemiş olduklarından, üniversite dışı çalışmalarında sanayi, teknoloji ve bürokrasinin tüm kesimlerinde denetimsiz bir üretim içinde, üretime değer katmaktadırlar. Öğrenciler için de durum aynıdır. Oysa bu durum iyi bir yorum ve çözümleme ile belli bir denetim içinde ve belli bir programı uygulıyan duruma getirilebilir. Yani üniversite, bilimsel çalışma ve araştırmaları, saptanmış bir statü ve programlar içinde üniversitenin tüm ögelerine uygulattırır. Ve sonunda araştırmaya veya çalışmayı yapan kişiler, ürettiklerinin karşılığını alırlar. Böylece sağlanacak maddi koşullarla, hem denetleme, hem de hızlandırılabilecek araştırmalar, üniversitemizin bilimselliğe doğru giden yolunu açacaklardır. Çünki, teknik üniversite araştırıcı ve çözümleyici bir dinamizm kazandıkça, ülke koşullarını zorlıyacak ve bunun sonucu olarak yapısını sürekli olarak yenileyip gelişecektir. Ayrıca böylesine bir ortam öğrenciyi araştırmalara kattığı ölçüde, onun dinamizminden yararlanacak, hız kazanacak ve devamlı olarak dinamizmini koruyacaktır. Böyle bir durum, bugün üniversite içinde edilgen durumdaki öğrenciye, yeni maddi olanaklar sağlıyarak, onu araştırmaların içine alacak ve kişiliğinin oluşma ve gelişmesini de sağlıyacaktır.

Üniversitelerimizin üst yapı içinde görevlerini yapamamalarının diğer ve önemli bir nedeni ise, üniversiteleriniz ile diğer üst yapı kuruluşları arasında ilişkilerden doğan bir kendiliğinden örgütlenmenin oluşmamış olmasıdır. Bu durum emperyalizm tarafından sömürülen tüm azgelişmiş ülkelerde göreben ortak bir niteliktir. Sömürücü güçler, örgütlenmiş bir üst yapının gücünü etkisiz hale getirebilmek için, üst yapı kurumlarını soyutlamaya, tek başlarına bırakmaya çalışırlar. Örneğin: Bugün üniversitemizle Devlet Planlama Teşkilâtı arasında veya üniversitemizle Orta öğrenimi düzenliyen Millî Eğitim Bakanlığı arasında ilişkilerden doğan bir kendiliğinden örgütlenme söz konusu değildir. Böyle bir durum, üst yapı kurumlarının birbirlerinden etkilenmelerini ve belli bir ortaklık içinde daha ileriye, doğru olarak gidebilmelerini önler. Durumlarını korumak veya kendi çıkarları doğrultusunda geliştirebilmek için, sömürücü makin güçler üst yapının bu durumunu korumaya çalışacaklardır. Böylece üniversitelerimiz, aslında içinde olmaları gereken toplumsal yaşamdan uzakta, yalnız başına, içine dönük ve halk yararına birşey üretemiyen bir kurum halini almıştır.

TÜSTAV

Bu eksiklikleri hazırlıyan dış etkenleri ortaya koyduk. Şu gerçek, açıklık kazandı ki, üniversitelerimiz bugün dış etkenlerle gerekli niteliklerine sahip olamıyacaklardır. Tersine dış etkenler üniversitelerin bu durumlarını korumaları için çalışmaktadırlar. Şu halde üniversiteye gerekli dinamizmi sağlıyacak güç nedir? Bu soruyu cevaplandırmak için, üniversitenin iç ögelerini incelemek gereklidir.

. ÜNİVERSİTELERİN ÖGELERİ

Üniversite, öğretim üyeleri, öğretim üyeleri yardımcıları ve ÖĞRENCİ'den oluşur. Bunlardan birinin üniversite eylemlerine ve yönetimine katılmaması ile, niteliğini yitirir.

Yukarıdaki temellendirmelerden sonra, üniversitenin bu ögelerini ayrı ayrı inceliyelim:

- ÖĞRETİM ÜYELERİ:

Bugünkü, duragan antidemokratik yasa ve yönetmeliklerle yönetilen, halk yararına işlemiyen, toplumsal yaşama hiçbir katkıda bulunmıyan üniversitelerimizin yıllardır bu durumu korumalarının baş sorumluları, öğretim üyeleridir. Öğretim üyelerinden pek çoğu, üniversite dışında çeşitli görevler aldıklarından, bugünkü düzene ekonomik olarak şartlanmışlardır. Yukarıda açıkladığımız gibi, bugünkü düzende üniversiteyi dışardan güdümliyecek dış etkenler yoktur. Bu duragan ortamda, öğretim üyelerinin de şartlanmalarının sonucu, üniversite bir rahatlık içinde bu düzenin kendilerine yüklediği sanal görevleri yerine getirir olmuşlardır. Yani toplum için-halka dönük araştırmalar yapılmamış, eğitim bilimsel ve yurt gerçeklerimize dönük nitelikleri bir türlü kazanamamıştır. Üniversitenin görevlerinin ne olduğunu ve ne gibi temel çözümler önerdiğimizi daha önce açıklamıştık. Bu yeni yapı içinde öğretim üyeleri birer beyin ve düzenleyici olmak görevini yükümleneceklerdir. Bu düzeye, öğretim üyeleri bugünkü düşünce sistemleri ve bilimsel şekillenişleri ile ulaşamazlar. Bu yapıyı kazanmalarını onlardan beklemek, savaşı baştan kaybetmek olacaktır. Öğretim üyeleri, ancak dinamik ve zorlayan bir ortamda kendilerini yenileyecekler, gerçek bir üniversite ortamında yerlerini alabileceklerdir. Bu yüzden dinamik ve ileriye açık bir üniversite öğretim üyeleri tarafından yaratılamaz. Daha önceden belirttiğimiz gibi bu ortam dış etkenlerle de yaratılamıyordu. Şu halde bu ortamı yaratabilecek diğer iki etken, üniversitenin öğeleri olan, öğretim üyeleri yardımcıları ve öğrenciler olarak belirginleşmektedir. Şimdi bu iki öğeyi inceleyelim.

- ÖĞRETİM ÜYELERİ YARDIMCILARI

Bugünkü üniversitelerin bilimsel ve idari şekillenişinde tamamen öğretim üyeleri hakim durumdadır. Bu yüzden ve bugünkü kürsü sistemi içinde, öğretim üyeleri yardımcıları, öğretim üyeleri tarafından etkilenmekte ve kendilerinin niteliklerine uygun olarak, kişiliksiz ve bilimsel yeterliliği olmayan bir biçimde yetiştirilmek istenmektedir. Oysa ki, bugünün öğretim üyeleri yardımcıları, gelecekte arzulanan üniversiteyi kuracak kadrolar olacaklardır. Bu nedenden kendilerine düşen görev ve sorumluluk büyüktür. Fakat, şimdiyedek bir türlü varlıklarını ortaya koyamamaları, bu sorumluluk ve görevlerini kavramadıklarını veya içlerinden pek azının kavradığını sonucunu açıklar.

Öğretim üyeleri yardımcıları, üniversite içinde ağırlıklarını koyabilmek için, örgütlenmek ve saptayacakları strateji içinde, ortak davranışlarla üniversiteyi etkilemek zorundadırlar. Aksi halde, bugünkü ortam sürüp gidecek, öğretim üyeleri yardımcıları, bugünün öğretim üyelerinin birer kopyası olarak şekilleneceklerdir. Çünkü, şurası bir gerçektir ki, asistan ve doktora çalışmaları, araştırma düzeyi olarak çok gerilerdedir. Bu da yukarda belirttiğimiz gerçeği

kanıtlamaktadır.

Öğretim üyeleri kadroları, maddi yetersizlikler nedeni ile, sayıca ve nitelikçe ihtiyaçları karşılıyamamaktadır. Öğretim üyelerinin ödenekleri çok az olduğundan, üniversitede kalmayı kabullenenlerin sayısı çok az olmaktadır. Ancak bu durum kadroların yetersizliğini açıklayan tek ve gerçek neden değildir. Üniversitenin mali özerkliği sağlanınca bu sorun çözümlenebilecektir. Ancak, öğretim üyeleri yardımcıları örgütlenmez, görev ve sorumluluklarının bilincine varmaz iseler, gelecekteki üniversite ortamı bundan farklı olmayacaktır.

Öğretim üyeleri yardımcılarının, bilimsel düzeyde bir üniversitenin kurulabilmesine katkıları, ancak örgütlenmeleri ve örgütlendikten sonra üniversite yönetimi ve üniversite araştırmalarında kesin görgv almaları ile sağlanabilir. Ancak, bu gün öğretim üyeleri yardımcıları bu durumdan çok uzaktırlar.

Şu halde, geleceğin üniversitesini kurma ve gerekli dinamik ortamın yaratılmasına, bugünkü durumları ile öğretim üyeleri yardımcıları da hiç bir etkide bulunamazlar. Tek tek çıkışlar ise kaybolup gitmeye mahkümdür.

Üniversite öğelerinden ikinci etkenin durumunu bu şekilde saptadıktan sonra, üçüncü öğe olan ÖĞRENCİ'yi inceleyebiliriz.

- ÖĞRENCİ

Öğrenciler, bugünkü düzenin eğitim ve toplumsal şartlandırmalarına karşın, geleceğe açık ve dinamizmi olan bir kitledir. Öğrencilik dönemleri sırasında toplumla aralarında bir ekonomik ilişki söz konusu olamayacağından sosyal şartlandırmaların dışında, ekonomik şartlandırılmaları yoktur. Bu nedenden daha özgür davranabilmektedirler. Bu özgürlük anlayışları içinde örgütlenebilmekte, toplumsal eylem yapabilmektedirler. Öğrenciler, yeni ve olumlu yapıtlar ortaya koymaya hazır, ileriye ve gelişimlere açık bir kitledir.

Öğrenciler, bu niteliklerine karşın, bugünkü üniversiteler kanununa göre, üniversite dışı bir topluluk durumuna sokulmakta, üniversiteyi oluşturan bir öğe olarak görülmemektedir. Üniversitelerimizde, bugün tüm karar ve uygulamalar öğretim üyeleri tarafından hazırlanıp, uygulanmaktadır. Yukarda niteliklerini ortaya koyduğumuz öğretim üyeleri, öğrencileri sürekli olarak dışarda bırakmakla, bugünkü durumun sürüp gitmesini sebep olan temel hatayı işlemektedirler.

Oysa öğrenciler, tüm eylem güçleri, tüm bilinçleri ve ürettikleri fikirlerle üniversitenin bir parçasıdır. Nasıl, öğretim üyesiz bir üniversite düşünülemezse, öğrencisiz bir üniversite de düşünülemez. Bu nedenden üniversitenin temel öğelerinden biri de, ÖĞRENCİLERDİR. Ve mutlaka üniversite içindeki yerlerini alacaklardır. Yukarda açıkladığımız temel niteliklerini üniversiteye maledecekler ve üniversite için gerekli dinamik ortamın yaratılmasında temel etken olacaklardır.

Üniversite öğrencisi yukarda açıkladığımız nitelikleri ile, üniversitede edilgen durumda bırakılmaları temel hatalardan biridir. Öğrenci üniversite içinde söz sahibi olmalı, fikirlerini ve eylemlerini ortaya koyabilmeli ve yönetimde ağırlığını hissettirmelidir. Dinamik bir üniversite ortamının yaratılabilmesi için, öğrenciler ürettikleri değerler ve eylem güçleri ile, üniversitenin fikirsel ve eylemsel düzeyinde yerlerini almalıdırlar.

İ.T.Ü.
İŞGAL KONSEYİNİN
İSTEKLERİ

A) ÜLKEMİZ AÇISINDAN İSTEKLERİMİZ

I-ÜNİVERSİTEMEZİN ÜLKE EĞİTİMİNDE YAPMASINI İSTEDİKLERİMİZ

.Öğrenci ve öğrenci örgütlerinin katılması ile,ülkemizin bugünkü koşullarından hareketle,belli bir süre sonra varılması amaçlanan teknolojik düzeye göre bir "TEKNİK EĞİTİM PROGRAMI" ve "TEKNİK ÜNİVERSİTE GELİŞİM PROGRAMI"-hazırlanmalıdır.

.Bu programlara göre,orta öğretim kademesinde yapılması gerekli görülen değişiklik ve yenilenmelerle ilgili bir rapor hazırlanmalı ve Üniversitemizin görüşü olarak Millî Eğitim Bakanlığına sunulmalıdır.

.Özel Yüksek Okulların "DEVLETLEŞTİRİLMESİ" prensibi Senato tarafından kabul edilmeli ve derhal gerekli yasa önerileri hazırlanıp T.B.M.M. ne sunulmalıdır.

.Teknik Üniversitenin dışında oluşmuş bütün teknik eğitim yapan okullar Teknik Üniversiteye bağlanmalı ve üniversitemiz ülkemizin teknolojik yapısına göre hazırlayacağı programlarla bu okulları yönetmelidir.

.Teknik Üniversiteler arası organizasyonu sağlayacak bir"TEKNİK ÜNİVERSİTELER ARASI KURUL" kurulmalı ve Teknik Üniversiteler bu kurul aracılığı ile Üniversiteler arası Kurul'a bağlanmalıdır.

II-ÜNİVERSİTEMİZİN YAPACAĞI ARAŞTIRMALAR KONUSUNDA İSTEKLERİMİZ

.Üniversitemiz,ülkemizin bugünkü teknolojik yapasını yorumlayan ve teknolojik gelişimimiz konusunda,öğrencilerin katıldığı forumlar düzenleyerek görüşünü bir rapor şeklinde kamu oyuna açıklamalıdır.

.Üniversitemiz bu raporu temellendirerek Devlet Plânlama Teşkilâtı ile ilişki kurmalı ve ülkemizin teknolojik plânlamasında kesin söz sahibi olmalıdır.

.Yukarda belirtilen rapora göre derhal bir "TEKNİK ÜNİVERSİTE ARAŞTIRMA PROGRAMI" hazırlanmalı ve bu program öğretim üyeleri,öğretim üyeleri yardımcıları ve öğrencilerin katılacağı forumlar,araştırmalar, deneyler ve komisyon çalışmaları ile gerçekleştirilmelidir.

.Bu programların hazırlanışında temel ilke,HALK YARARINA GELİŞME olmalıdır.

.Araştırmaları daha ilgi çekici hale getirmek için,bütçeden bir"araşmalar fonu" ayrılmalı ve araştırma yapanlara emeğinin karşılığı bu fondan ödenmelidir.Araştırma ile ilgili harcamalar bu fondan sağlanmalıdır.

.Üniversitenin yapacağı bu araştırmalara öğrenciler aktif bir unsur olarak katılmalı ve emeklerinin karşılıklarını almalıdırlar.

B)ÜNİVERSİTEMİZ AÇISINDAN İSTEDİKLERİMİZ

I-YÖNETİMSEL İSTEKLERİMİZ

.Öğrenciler yönetimde söz sahibi olmalıdır.

.Bunun için önerdiğimiz YENİDEN ORGÜTLENME TASARISI aşağıdaki gibidir:

İLKELER:

1-ANAYASA TEMİNATI ALTINDA OLAN ÜNİVERSİTE ÖZERKLİĞİ;bilimsel,yönetimsel,ekonomik ve politik özerkliği içeren bir kavramdır.

2-Üniversite;ÖĞRETİM ÜYELERİ,ÖĞRETİM ÜYESİ YARDIMCILARI VE ÖĞRENCİLERDEN OLUŞAN ve bunlardan birinin eylem ve yönetimde söz sahibi olmaması ile niteliğini gitiren BÖLÜNMEZ BİR YAPIYA SAHİPTİR.

./..

3-ÜNİVERSİTE ÖZERKLİĞİNİN İŞLEMESİ VE DENETİMİ,ÜNİVERSİTENİN,2.MADDEDE BELİRTİLEN BÜTÜN ÖGELERİNİN KATILMASI İLE OLUŞACAK PARLEMANTER BİR SİSTEM İÇİNDE YENİDEN ÖRGÜTLENMESİYLE GERÇEKLEŞEBİLİR.

Yukarda sıraladığımız ilkelerin ve aşağıda ana hatları ile açıklayacağımız yeniden örgütlenmenin gerçekleştirilebilmesi için,üniversite bütün üyeleri ve kuruluşları ile eyleme geçmeli ve bu eylemi bütün olanakları ile sürdürmelidir.

YENİDEN ÖRGÜTLENME TASARISI:

Parlemanter sistemde yeniden örgütlenecek üniversitede yönetim,parlemanter sistemin doğal gereği olarak,bir çeşit yasama ve yürütme organı olan iki temel kurul tarafından yürütülecektir.

FAKÜLTE KURULLARI

a)Fakülte Genel Kurulu:

A-Fakülte ile ilgili tüm sorunları görüşüp karara bağlamak ve Fakülte Yürütme Kurulunu denetlemekle yükümlüdür.

B-Öğretim üyeleri ile öğretim üyeleri yardımcılarının tümünün ve bunların sayısına göre ağırlıklarını duyurabilecek oranda katılacak öğrencilerden kurulur.(Sadece doktora,doçentlik ve profesörlük bilim jürilerinin seçimi ve doktora,doçentlik ve profesörlüklerin onaylanması sırasında öğretim üyesi yardımcıları ve öğrenciler oylamaya katılamazlar.

C-Fakülte kurulu başkanı ve yardımcıları,öğretim üyeleri arasından ve Genel Kurul tarafından gizli oyla seçilir.Raportörler,öğretim üyeleri yardımcıları ve öğrenciler arasından gizli oyla seçilir.

D-Çeşitli konuları incelemek üzere kurulacak bütün komisyonlar, eşit sayıda öğretim üyesi,öğretim üyesi yardımcıları ve öğrenciden kurulmalıdır.

b)Fakülte Yürütme Kurulu

A-Belli oranda ve Fakülte Genel Kurulu tarafından seçilecek öğretim üyeleri ve yardımcılarından kurulur.

B-Genel Kurul kararlarını uygulamakla yükümlü ve Genel Kurula karşı sorumludur.

C-Yürütme Kurulunun başkanı olan Dekan,Öğretim üyeleri arasından, Genel Kurul tarafından gizli oyla seçilir.

ÜNİVERSİTE KURULLARI

a)Üniversite Genel Kurulu:

A-Bütün üniversiteyi ilgilendiren konularda esas kararları almak ve fakülteler arası koordinasyonu sağlamakla görevli bir Genel Kuruldur.

B-Fakültelerin Genel Kurul Başkanları ,Dekanlar,her fakülteden kendi Genel Kurulu tarafından seçilecek birer öğretim üyesi,öğretim üyesi yardımcısı ve öğrenciden kurulur.

C-Üniversite Genel Kurulu, Fakülte Genel Kurullarının kararlarını onaylar. Bir defaya mahsus olmak üzere veto hakkı vardır.

D- Üniversite genel kurulu olan Rektör, bütün Fakülte Genel Kurullarının katıldığı ortak toplantıda gizli oyla, öğretim üyeleri arasından seçilir.

b) Üniversite Yürütme Kurulu:

A- Fakülte Yürütme Kurullarının birer temsilcisinden ve Dekanlardan oluşur. Başkanı Rektör'dür.

B- Üniversite Genel Kurulunun kararlarını uygulamakla yükümlü ve Üniversite Genel Kurulu'na karşı sorumludur.

TÜSTAV

. DİSİPLİN YÖNETMELİĞİ DEĞİŞTİRİLMELİDİR. Bu gün uygulanmakta olan Disiplin yönetmeliği anti-demokratik, anayasa ve yasalara aykırı, tanımlanmamış kavramlardan oluşmuş ve bir kölelik anlayışını yansıtan bir belgedir. Yeni hazırlanacak yönetmelik, demokratik bir anlayış ve maddi kavramlarla temellendirilmelidir. Savunma ve itiraz hakkı tanınmalıdır.

. Senato ve Fakülte Yönetim Kurullarının aldığı kararlar Üniversite mensuplarına (öğrenciler dahil) açıklanmalı, bugünkü gizlilik ortamı kaldırılmalıdır, Öğrenci-Öğretim Üyesi yakınlaşması böylece daha olumlu bir yola girebilecektir.

. Üniversitemizin BİLİMSEL VE POLİTİK ÖZERKLİĞE kavuşturulmasını istiyoruz. Bu demektir ki; Üniversitemiz içinde her türlü bilimsel fikirler söylenebilsin ve her türlü bilimsel düşünce yöntemi uygulanabilsin. Her türlü bilimsel düşünceye açık DEMOKRATİK BİR ÜNİVERSİTE ORTAMI istiyoruz.

II- MALİ ÖZERKLİKLE İLİŞKİN İSTEKLERİMİZ

. Üniversite MALİ ÖZERKLİĞE kavuşmalıdır.

. Mali özerkliğin işlemesi ve denetimi, ancak yukarda önerdiğimiz Parlementer sistem içinde gerçekleşebilir.

III- ÖĞRETİM İLE İLGİLİ İSTEKLERİMİZ

. Öğretim Üyeleri;
- Üniversite dışında özel ve ücretli iş yapamazlar. Bu şekilde davrananların üniversiteden ayrılmaları gerekir.
- Özel Okullarda ders veren öğretim üyeleri; ya üniversitemizi, ya da özel okulu tercih etmelidirler.
- Öğretim Üyeleri 65 yaşında emekli olmalıdır. Ancak, emekli olduktan sonra, üniversite araştırmalarını yönetebilirler, semenerler düzenleyebilirler ve bilimsel araştırma yapabilirler. Bu işlerine karşı emekli maaşlarına ek olarak ücret alırlar.
- Öğretim Üyeleri yukarda önerdiğimiz ÜNİVERSİTE ARAŞTIRMA'larında görev almalı ve yönetmelidirler.

. Kürsülerin yönetimi yeniden düzenlenmeli ve kürsü despotluğunun önü alınmalıdır. Düzenleme bilimsel araştırmaları kolaylaştıracak biçimde olmalıdır.

. Öğretim Üyesi Yardımcıları kadroları arttırılmalıdır. Ekonomik, bilimsel araştırma yapabilme olanakları düzenlenmelidir.

. Öğretim üyesi yardımcıları gelecekte üniversitemizin Öğretim Üyesi kadrolarını oluşturacaktır. Oysa ki; bugün bu kadrolar çok yetersizdir. Derhal gerekli tedbirlerin alınması zorunludur. Ve bu kadroladın sayıca arttırılması ve bilimsel yönden daha yetenekli kılınması gereklidir.

. Her kürsü bir yıllık öğrenim dönemi sonunda, o yıla ait çalışma ve araştırmalarını bir rapor halinde kamu oyuna ve öğrencilere açıklamalıdır

. Öğretim programı ile ilgili isteklerimiz :
- Temel istekler kısmında belirttiğimiz EĞİTİM PROGRAMI'na göre bir öğrenim programı hazırlanmalıdır.
- Temel ve mesleki dersler bu esas içinde yeniden düzenlenmelidir.
- Temel derslerin hacminden çok özüne önem verilmelidir.

TÜSTAV

- Metod, araştırıcı sosyoloji ve iktisat gibi sosyal bilimler öğrenim programına konulmalı, tüm uygulama ve hazırlama yöntemleri öğrencilerle birlikte hazırlanmalıdır.

- Ülke verilerine uygun olarak ihtisaslaşmayı mümkün kılan seçimlik dersler yukarda belirtilen Eğitim Programına göre yeniden düzenlenmeli ve sayıları arttırılmalıdır.

. Üniversitemizdeki laboratuarlar, hazırlanacak eğitim programına göre yeniden düzenlenmeli ve geliştirilmelidir.

. Bilim ve ders kitabı ayırımı yapılmalı ve okutulan derslerin hepsinin kitabı basılmalıdır. Kitap fiatları öğrencinin maddi koşullarına göre düzenlenmelidir.

. Lisan konusunda istediklerimiz;
- İ.T.Ü. Lisan okulu yetersizdir. Lisan konusunda öğrenciye hiç bir şey kazandıramamaktadır. Öğrencinin lisan bilgisinin geliştirilmesi için, üniversitemiz Milli Eğitim Bakanlığı ile ilişki kurarak orta öğretimdeki lisan eğitimini yeniden planlamalıdır.
- Üniversite lisan laboratuarları kurularak etkili ve kolay yoldan lisan eğitiminin geliştirilmesi gereklidir.
- Teknik tercüme büroları kurularak, yabancı yayınlarda çıkan teknolojik yazıların Türkçeye çevrilmesi sağlanmalı ve böylece öğrenciler teknolojik gelişmlerden haberdar edilmelidir.

. Staj konusu ile ilgili isteklerimiz
- Staj biçimsel olmaktan kurtarılıp, öğrenimin bir parçası haline getirilmelidir. Hazırlanacak EĞİTİM PROĞRAMI içinde pratik öğrenim üzerine temellendirilmeli, öğrenim dönemi içindeki ve dışındaki çalışmalar yeniden programlanmalıdır.

- Özel Okulların plansız bir biçimde artması sonucu staj yerleri yetersiz kalmaktadır. Üniversite derhal bir komisyon kurarak kamu kuruluşları ile yeniden hazırlanacak STAJ PROGRAMININ ışığı altında anlaşmalı ve öğrencilerin (tercihan paralı) staj yapmalarını sağlamalıdır.

. Hiç bir yararı olmayan YİZE KALDIRILMALIDIR.
- Ancak öğrencinin sınava girebilmesi için; kürsülerin ders yapılarına göre ödev, proje, laboratuar gibi etkinlikler değerlendirme aracı olabilir. Kürsü sınav koşulu olarak kabul ettiği tutumu öğrenim yılı başında yazılı olarak öğrenciye duyurmalıdır.
- Derslerde yoklama yapılabilir. Ancak üst sınır 2:3 olmalıdır.

. Travay konusunda istediklerimiz;
Yaz aylarında travay yapma olanağı sağlanmalıdır.

. Yönetmeliğin 32. maddesinde belirtilen kayıt silme düzeni kaldırılmalıdır.

TÜSTAV

C) ÖĞRENCİLERİN SOSYAL VE EKONOMİK KOŞULLARI İLE ILGİLİ İSTEKLER:

. Teknik üniversite ve Teknik Okul öğrencileri için 2 000 kişilik merkezi bir yurt en kısa zamanda Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından sağlanmalıdır.

. 1961 de kabul edilen, toplam kırk milyon liralık kredi dağıtımı gerçekleştirilmelidir.

. Kredinin alt tabanı günün gerçeklerine uygun olarak bilimsel verilere dayanmalı ve değişen koşullarda ayarlanmalıdır. (Bugün için yaklaklaşıklıkla 400 TL sı olmalıdır)

. Üniversite senatosu kredi ve yurt konusunda gerekli kurumlara (Bakanlıklar ve Kredi Yurtlar Kurumu) gereken teklifleri götürmelidir.

. Senatonun önerilerinin bu kurullar tarafından olumsuz karşılanması halinde 1969 bütçesinden yurt yapımı için gerekli para ayrılmalıdır.

. Yurt binasına bağlı olarak, aşevini, klüpleri, toplanma, sergileme, dinlenme hacimlerini kapsayan bir MENSA en kısa zamanda gerçekleştirilmelidir.

. Türk Eğitim Vakfının öğrenciye dağıttığı krediler üniversite eliyle ve onun denetimi altında olmalıdır.

. Öğrencilerin beslenme ve sağlık sorunlarına çözüm getirmesi Senatonun ilk görevleri arasındadır. Bu nedenden beslenme ödenekleri genişletilmeli ve yeni yurt binası ile birlikte bir de yeni aşevi yaptırılmalıdır.

. Sağlık konusunda, Mediko-Sosyal işler hale getirilmeli ve geliştirilmelidir ve en kısa sürede gerekli bölümleri ile bir ÜNİVERSİTE KLİNİĞİ kurulmaladır.

. Dinamik ve araştırıcı öğrenim sürecinin önemli bir kesimi sosyal yaşantıdır. Sosyal yaşantının en belirgin özellikleri ise örgütleşmedir. Öğrenci örğütleri için üniversite sahasi içinde tesisler kurulmalıdır. Bu tesisler kurulana kadar, öğrenci örğütleri üniversite binaları içinde kalmalı ve öğrenci örgütleri istedikleri zaman üniversitenin tüm salonlarından her türlü çalışmaları için kesin olarak yararlanmalıdır. Öğrenci örğütlerinin mali olanakları arttırılmalıdır.

. Öğrencinin, öğrenci birliğine bağlı olarak klüpleşme ve kültürel eylemleri için gerekli mekan sağlanmalıdır.

. Tüm yapı yetersizliklerinin kampüs yerleşmesi ile çözümlenebileceği uzun süredir söylenmektedir. Arsanın tartışmalı durumu süratli bir çözüm yolu umudunu azaltmaktadır. Kampüs öncesi yapı olanaklarının derhal araştırılmasının yukarda önemdiğimiz yapıların bugünkü saha içinde kurulmasını istiyoruz.

. Öğrenci Birliği, üniversitemiz radyo ve televizyonundan yararlanabilmeli, programlar düzenleyebilmelidir.

. Öğrencilerin spor yapabilmeleri için gerekli olanaklar sağlanmala ve bugün tamamem öğrenciden kopmuş olan İ.T.Ü. spor klübü öğrencilere açılmalıdır. Bir üniversite spor enstitüsü kurularak öğrencilerin düzenli spor yapmaları sağlanmalıdır.

. Üniversite mezunlarının askerlikle ilişkin durumu yeniden düzenlenmelidir. Askerlik süresi daha kısa olmalı, üniversite mezunları kendi mesleklerinde askeri veya kamu kuruluşlarında çalıştırılmalıdır.

TUSTAV